

# Falskstemplede luftpostmærker



*Et sæt normalstemplede luftpostmærker 1925-1929. De fire er stemplet København Luftpost, som vel er normalstemplet for udgaven. 10 øres mærket stemplet Orehoved kan diskuteres*

De danske bogtrykte luftpostmærker, AFA 144-146 og 181-182 kan somme tider være ret vanskelige at skaffe pænt stemplede. Stemplerne kan være udtværede og de sidder sjældent lige i solar plexus, som samlerne jo gerne vil have det.

Der er ret stor prisforskel i katalogværdien på især ubrugte hængslede mærker og luksusstemplede mærker.

AFA 144 - ubrugt 200 - luksus-stemplet 700  
AFA 145 - ubrugt 400 - luksus-stemplet 1000  
AFA 146 - ubrugt 300 - luksus-stemplet 900

AFA 181 - ubrugt 950 - luksus-stemplet 3200

AFA 182 - ubrugt 850 - luksus-stemplet 3200.

Dette har fået kreative sjæle i gang med at efterstemple især 50 øre grå og 1 kr. brun.

Desværre er markedet i øjeblikket oversvømmet med sådanne efterstemplede mærker, og det er ret trist.

Jeg vil her vise nogle eksempler på efterstemplede mærker. Nogle er ret lette af afsløre som efterstemplede, andre er måske lidt svære at afgøre.





En person har uforvarende fået rådighed over Værløse stemplet Bro II d-I og efterstemplet luftpostmærker med central-stempel for at snyde intetanende samlere.

Den stempeltype, der blev brugt i Værløse i 1929, så således ud:



### Værløse

De første to eksempler er luksusstempled 50 øre grå og 1 kr. brun med centralstempled Værløsestempler. Stemplerne er udsøgt placeret og fremstår som rigtige luksusstempled mærker. For den erfarne samlers skurrer stemplet dog i øjnene. Så stemplerne sådan ud i 1929? Nej, det gjorde de ikke!

Ved opslag i Vagn Jensens stempelkatalog afgøres hurtigt, at denne stempeltype fra Værløse først tages i brug 24. maj 1957. Her er altså tale om hjemmesløjde.

Et fuldstændigt analogt tilfælde har vi her med en central afstempling med et Tølløse-stempel 20.8.1930.

Problemet er det samme som ovenfor. Det anvendte stempel blev tildelt i 1955 og har tidligst kendte anvendelsesdato 6.10.1955.

Altså igen et manipuleret objekt. Er det den samme person?

I 1930 så et Tølløsestempel således ud (se næste side)

### Esbjerg

Det sidste eksempel er mere udspekuleret. Rundt omkring på forskellige internetsider, også hos anerkendte frimærkehandlere er der 50 øre grå bogtrykte luftpostmærker stemplet i Esbjerg.

Vi har fundet næsten 10 nærmest identiske mærker

Jeg vil opfordre læserne til at rapportere lignende og ellers være forsigtige med køb.



med et Esbjergstempel som ser ud som om det er dateret 18. november 1929. Det er meget kort tid efter frimærkets udgivelsesdato, som er 23. oktober 1929. Det er der i og for sig ikke noget odiøst i, men det er underligt, at alle 10 eksemplarer er stemplet ens og på en sådan måde, at man lige netop ikke kan aflæse årstallet.

Stemplet, som er Bro Id-I ifølge mine observationer, blev efter Vagn Jensen tidligst taget i brug 20.12.1929.

Stemplet i sin helhed ser sådan ud (se næste spalte).

Der er i dette aftryk også en svag bule over ES, som der også er på aftrykket på luftpostmærkerne.

De ti stemplede mærker kan rent faktisk godt være stemplet korrekt. Måske har man sendt mange ens breve i Esbjerg i 1929? Men underligt ser det altså ud, at man lige præcis ikke kan se årstallet.

Afslutning

De frimærkehandlere og auktionsfirmaer vi har gjort opmærksom på disse efterstemplede mærker, har uden at gny fjernet dem fra auktioner og internet-sider. Mange tak for det!