

Falske postfærgemærker

Der er mange gode sider ved at flytte. En af dem er, at man pludselig finder ting, man ikke vidste man havde.

I forbindelse med flytningen af DFFs kontor fra Jagtvej til Løvstræde skulle pengeskabet tømmes inden flytning. Og så dukker der pludselig ting op.

I 1992 fik Danmarks Filatelist Forbund doneret en samling falske postfærgemærker. Det var Frimærkehuset Hermes ved Kurt Jensen, som havde købt et større parti frimærker i Belgien, og deriblandt var en stor mængde falske danske postfærgemærker. Inden de mange falske mærker blev makuleret - for det blev de - skænkede Kurt Jensen 10 sæt til Danmarks Filatelist Forbund.

1 sæt blev sendt til FIPs ekspertkomite ved Dr. Bohne, 1 sæt blev givet til Post- og Telegrafmuseet, som i dag hedder Post og Tele Museum, og endelig fik DFFs prøvningsudvalg ved Tage Buntzen tilstillet et sæt.

De resterende 7 sæt var i pengeskabet og er således stadig i DFFs besiddelse, som I kan se af de illustrerede plancher.

En gammel historie?

Hvorfor nu trætte læserne med sådan en gammel historie? Hele partiet blev jo makuleret inkl. de sæt, som DFF modtog. De er alle blevet gennemhullet. Men der er noget, der tyder på, at det ikke var hele partiet, Frimærkehuset Hermes købte i sin tid. Det er nemlig ret tit, man støder på disse falske postfærgemærker især på internetauktioner som ebay og qxl, men også etablerede frimærkehandlere har somme tider disse mærker til salg. Denne artikel blev oprindeligt skrevet i 2012, men enhver kan ved et opslag på internetsider som ebay og delcampe forsikre sig om at disse falske postfærgemærker stadig faldbyses i massevis. Det er måske en af de mest hyppige danske forfalskninger.

Fakebase.dk

På internetsiden fakebase.dk, som er oprettet af Michael Appel, er der mange eksempler på falske postfærgemærker, som har været omsat også på danske internetsider og auktioner.

Jeg vil opfordre læserne til at studere denne hjemmeside grundigt, hvis man vil undgå at falde i og købe forfalskede mærker.

De belgiske forfalskninger

Der er en ganske afgørende ting, som afslører de fleste falske postfærgemærker, og det er annulleringsstemplerne.

Stemplede postfærgemærker skal være annulleret med de særlige annulleringsstempler, som blev anvendt på de to færgesteder, hvor postfærgemærker blev brugt: forbindelsen over Aggersund ved Løgstor og færgeforbindelse mellem Esbjerg og Fanø. Det er meget karakteristiske stempler, der er brugt her og de ligner slet ikke almindelige danske brotypestempler. Jeg henviser interessede til grundbogen på området: Tom Plovsts bog - Danmarks Postfærgemærker, udgivet af AFA-Forlaget i 1962.

Hvis du støder på et postfærgemærke med et almindeligt dansk brotypestempel, så er der med meget stor sandsynlighed tale om et falsk mærke. Det var ganske vist i en meget kort periode indtil 1/7 1919 muligt at bruge postfærgemærker som frankering på almindelige forsendelser, men det er kun teoretisk muligt for AFA 2 og 4, 15 øre violet og 1 kr. gulbrun, og det er så teoretisk, at det næsten ikke er værd at ofre krudt på. De fleste eksempler på sådanne ægte mærker er filatelistisk fremstillet, og de kendes vist nok kun stemplet i København. Men ingen af de senere udgivne postfærgemærker har kunnet bruges som almindelig frankering.

Postens Filateli har dog vist nok annulleret enkelte mærker med deres dagstempel, men der er tydeligt at se, hvilket stempel der er tale om. Og sådanne mærker stemplet med et poststempel vil jeg ihvertfald betragte som mindre lodige end mærker med postfærgestempler.

Hvis du derfor støder på postfærgemærker med almindelige annulleringsstempler så lad alle advarselslamper være tændte. Køb dem ikke!! De er med al overvejende sandsynlighed falske og jeg advarer - der er rigtigt mange på markedet.

Overtrykket

Ved at konsultere speciallitteratur og f.eks. også hjemmesiden www.fakebase.dk, hvor der er et særligt afsnit om dette, kan man også afsløre selve overtrykket som værende falsk. Der er små afvigelser, som afslører falskneren. Men jeg tror faktisk, at vi i dette konkrete tilfælde har at gøre med en så dreven forfalsker, at han har kopieret overtrykket fra Tom Plovsts



bog og lavet en kliche ud fra denne. Det er dog ikke noget jeg kan bevise, men jeg synes, at overtrykket er ganske godt lavet.

Kraftige forstørrelser afslører også, at postfærgemærkerne

overtrykket ligger ovenpå annulleringsstempelen, men der skal der kraftig forstørrelse til.

Hvis man vender mærket om vil man for ægte postfærgemærker kunne se et negativt blindpræg af



postfærgeovertrykket på bagsiden. Det kan man ikke på de falske mærker.

Der er også andre detaljer, der afslører nogle af falsknerierne. F.eks. er nogle af mærkerne stemplet før den officielle udgivelsesdato. Et par eksempler: 50 øre tofarvet stemplet i Svendborg 12.2.1920 - postfærgemærket udkom først 20/11 1920.

Et andet eksempel er 30 øre orange stemplet 3.11.1921 i Gråsteen. Postfærgemærket udkom først 24/5 1922.

De her viste falske postfærgemærker er farlige i den forstand, at overtrykket som regel er placeret korrekt.

Andre kendte falske postfærgemærker af andre „fabrikater“ kan være placeret forkert og kan afsløres derigennem.

Men enkelte af de værdier, vi har til rådighed, har skævt placeret overtryk, og det kan faktisk ikke forekomme på ægte postfærgemærker. De ægte postfærgemærker er overtrykt et helt ark ad gangen og hvis overtrykket placeres skævt på et mærke vil det medføre så store misplaceringer andre steder i arket, at hele arket vil blive kasseret.

De falske postfærgemærker er ganske givet fremstillet ved at forfalskeren har købt bundter af stemp-



En meget farlig forfalskning - det dyre 50 øre tofarvet, som kun er trykt i 9800 eksemplarer. Der er kun anvendt mærker fra 6. og 8. oplag. Dette eksempel viser et mærke fra 2. oplag. Det er samtidigt stemplet 12/2 1920 i Svendborg, hvilket ikke kan lade sig gøre



For nogle af de falske postfærgemærkers vedkommende har bevist brugt mærket, hvor datoen ikke kan ses. Her har vi et meget skævt overtryk. Da hele arket blev overtrykt på en gang vil så skæve overtryk ikke forekomme og hvis det skete ville de ikke komme igennem kvalitetskontrollen. De enkelte oplag er meget små

lede mærker og så forsynet et mærke ad gangen med et falsk overtryk, og på den måde kan man sagtens komme til at placere overtrykket skævt. Se f.eks. flere af 50 øre grå udgaverne.



Almindeligt stemplet 10 øres mærke - 9.7.1919 - flere måneder før postfærgemærket udkom. Og så stemplet i Nykøbing!

For specialisterne kan også andre detaljer komme i spil. 50 øre tofarvet Chr. X findes kun overtrykt i to oplag 6. tryk og 8. tryk. Da 50 øren kan trykbestemmes er det selvfølgelig afslørende, at de fleste af de her viste 50 øres mærker stammer fra de første 3 tryk, som absolut ikke er overtrykt postfærgen.

Opfordring

Til sidst vil jeg opfordre alle samlerne til at kigge deres beholdning af stemplede postfærgemærker igennem. Hvis man har postfærgemærker af de her viste typer - AFA 1-13 - med almindelige dagstempler, synes jeg man skal tage dem ud af samlingen og kun beholde dem, hvis man er absolut sikker på, at de er ægte. Allerhelst burde de attesteres af en anerkendt prøver. De mærker, der ikke kan godkendes, burde kasseres, f.eks. ved som her at gennemhulle dem eller ved at rive dem midt over og smide dem ud!

Jeg vil også opfordre alle frimærkehandlere til, at hvis de modtager sådanne mærker til salg, så at undlade at sælge dem videre. Hvis uheldet alligevel skulle ske, at man overse enkelte eksemplarer, så vil jeg anse det for at være anstændig opførsel og god forretningsskik, at man med det samme, man er gjort opmærksom på fadæsen, fjerner dem fra auktionen eller internetsalget øjeblikkeligt og meget gerne sørger for, at mærkerne enten destrueres, eller bliver udstyret med en attest, hvis de skulle vise sig at være ægte.

Men for almindelige samlere: hold jer langt væk fra disse mærker ligegyldigt, hvor billige de så end kan være.