

# Danske forfalskninger: Forfalsket 10 kr's adressebrev

Slagelse 412.

Formular Nr. 111.

16.11.34  
KØBENHAVN  
Frimærker.)

Angiven Værdi:  
Kr. Øre.

Postopkrævning:  
Kr. Øre.

Hermed  
mærket: Adressen.

(Postvæsenets Vægtnotering.)

Til *Hr. Harald Olsen*

*Guldberg  
Lillens*

En samler kontaktede mig pr. telefon for at få min mening om det adressebrev, frankeret med en single 10 kr. Chr. X tofarvet AFA 177, som han lige havde erhvervet sig, var ægte eller ej.

Umiddelbart var jeg forbløffet over, at der pludselig dukkede en sådan forsendelse op, men man skal altid gå til sådant noget med et åbent sind, så jeg bad samleren om at sende mig foto af for- og bagside af forsendelsen, før jeg udtalte mig nærmere.

Samleren havde erhvervet sig forsendelsen fornyligt af en anden samler, som i øvrigt havde et andet brev, som ikke blev nærmere beskrevet, også frankeret med 10 kroners frimærke.

Jeg har fulgt markedet for forsendelser frankeret med et eller flere 10 kr.s frimærker, og antallet er uhyre begrænset.

Efter mit bedste vidende er det kendte antal forsendelser med de tofarvede 10 kr.s frimærke maksimalt omkring 10 stk.

Der er 3 eller 4 adressekort frankeret med et single 10 kr.s frimærke sendt til Schweiz.

Der er et adressekort frankeret med bl.a. 10 kr sendt til Colombia.

Der er et adressekort på en luftpostpakke sendt til et af de baltiske lande i midten af 1930'erne.

Der findes et antal luftpostforsendelser sendt til Sydamerika med et eller flere 10 kr.s frimærker også i midten af 1930'erne. Her i efteråret blev et af dem omsat på Bruun Rasmussens auktion. Dette luftpostbrev var frankeret et stort antal 10 krs. frimærker. Der findes andre breve med et eller flere 10 krs. frimærker sendt som luftpost til Sydamerika. De er sjældent til salg, og min vurdering er, at vi taler om 4-5 ialt.

Så ialt er der mellem 9 og 11 kendte forsendelser. Hvis et nyt dukkede op, ville det være en mindre sensation.

I anden artikel har jeg sandsynliggjort, at langt den overvejende del af 10 krs. tofarvede frimærker blev brugt på kvitteringer for oversoiske telegrammer. Disse kvitteringer blev ikke udleveret til publikum. Frimærkerne blev revet af blanketterne efter nogle års forløb og pakket i de postforseglede kilovarer,



### Udsnit af forsendelsens bagside

som postvæsenet solgte til fordel for Postmuseet. Det er min erfaring, at man altid puttede 3 stk. 10 kroners frimærke i hvert enkelt pakket kilo varer som et særligt indlæg sammen med andre særlige værdier. Derfor er frimærket ikke ualmindeligt stemplet, men meget sjældent på hel forsendelse.

### Hvorfor er det nye brev en forfalskning?

Adressebrevet er angiveligt sendt 16. november 1934 fra København til Guldborg på Lolland. Frimærket er afstemplet 16.11.1934 København 3 og ankomststemplet (eller transitstemplet) Saxkjøbing 16.11.34. Tidsangivelse er imidlertid 17-18 eftermiddag på afgangstemplet og 7-9 formiddag på transit eller ankomststemplet. Det er altså ankommet, før det er afsendt. Stemplerne kan dog været indstillet forkert.

Saxkjøbingstemplet er Bro Ia-3, som efter Jan Bendix er brugt i perioden 24/10 1904 til 11/2 1914. Så det er jo ikke så godt.

Jeg har ikke haft forsendelsen i hånden, så jeg har ikke kunnet underkaste den en nærmere analyse i f.eks. mikroskop, men Saxkjøbing stemplet ser manipuleret ud. Især synes 34 at være blevet tegnet op. Kunne det måske være 14 i stedet for?

Adressebrevet er angiveligt sendt fra København 3, som er postkontoret i Store Strandstræde, men registeretiketten siger Slagelse? Det er ikke set før i posthistorien, at frimærket på et adressebrev er stemplet i København med et registernummer fra et helt andet postkontor mange kilometer væk. Afsenderen er i øvrigt Slagelse Spritfabrik!

Yderligere en ting er, at der er tale om et adressebrev. Adressebreve blev udfaset i 1919, hvor der i

stedet blev indført adressekort. I en kort periode efter 1. juli 1919 kunne man stadig se de gamle adressebrevsformularer brugt, men det stopper meget hurtigt. Og jeg har aldrig før set et adressebrev brugt så sent som i 1934.

Den sidste ting er portoen. Der er tale om en land-sportopakke på 5 kg. I 1934 var portoen for en sådan pakke 60 øre (periode 1/4 1926 - 1/7 1940). Hvorfor skulle man overfrankere en pakke så voldsomt? 9 kr. og 40 øre mere end nødvendigt? Noget helt andet er, at hvis pakken var overfrankeret ville postvæsenets personale skrive „Afs. Fr.“ altså afsenders frankering. Hvis postvæsenet havde frankeret forkert ville der skulle udstedes en godtgørelsesattest, og det ville også fremgå af forsendelsen, f.eks. med påtegningen „g.g. udstedt“.

I 1914 ville portoen iøvrigt have været 30 øre.

### Konklusion

Adressebrevet er voldsomt overfrankeret. Der er brugt en formular (adressebrev), som har været ugyldig i 15 år. Der er uoverensstemmelse mellem afgangstempel og ankomststempel. Ankomststemplet ser manipuleret ud. Der er uoverensstemmelse mellem stempel på frimærke og registeretiket og afsender. Det er to forskellige posthuse.

Konklusionen er derfor, at vi her har at gøre med en helforfalskning. Og jeg vil stærkt opfordre til, hvis man støder på tilsvarende forsendelser at skride til handling. Der er faktisk tale om bedrageri. Hvis man ikke ønsker politianmeldelse må man som minimum kræve, at ihændeleveren med det samme destruerer forsendelsen, f.eks. ved klippe den i stykker!